**Методические рекомендации к проведению испытаний по теоретическому направлению при аттестации на установление соответствия требованиям, предъявляемым к первой (высшей) квалификационной категории**

При проведении процедуры аттестации определение уровня профессиональной компетентности педагогических работников проводится по выбору аттестуемого по одной из следующих форм:

-тестирование;

-защита реферата;

-защита методической (научно-методической, опытно-экспериментальной) разработки;

-защита педагогического (авторского) проекта, программы,

учебно-методического пособия;

- презентация мастер-класса;

- творческий отчет.

При выборе формы нет ограничений, связанных с первичной или повторной аттестацией на данную категорию, а также нет ограничений, связанных с той или иной категорией.

**Методические рекомендации по тестированию**

Компьютерное тестирование это метод педагогического контроля, представляющий собой стандартизированную процедуру применения тестов на компьютере под управлением специальной программы, обеспечивающей нужную презентацию тестовых заданий и обработку результатов тестирования.

Форма тестирования обеспечивает возможности оценки, классификации и аттестации уровня знаний, умений и навыков аттестуемых по различным образовательным областям. Она позволяет сформировать неограниченное число банков тестовых заданий различной структуры и содержания. В связи с этим тестовые задания без указания ответов и список литературы для подготовки к тестированию являются открытыми для аттестуемого.

Тестирование будет проходить в Пунктах проведения квалификационных испытаний (пунктах проведения экспертизы), организованных в муниципальных районах и городских округах Республики Башкортостан, и утвержденных приказом Министерства образования Республики Башкортостан от 03.05.2011 г. №640 «О проведении аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений Республики Башкортостан в 2011 году».

Педагогические работники государственных образовательных учреждений проходят тестирование в Государственном автономном образовательном учреждении дополнительного профессионального образования Институт развития образования Республики Башкортостан.

**По содержанию** квалификационный **тест** для аттестуемого **включает** вопросы по следующим разделам:

- **педагогика** (проверка знаний по педагогике, включая современные образовательные технологии) – **10 вопросов**;

- **психология** (проверка знаний по психологии) – **10 вопросов**;

- **содержание и методика преподавания предметной области** – **20 вопросов.**

В общей сложности тест содержит 40 вопросов.

**На работу с тестом аттестуемому педагогу отводится 2,5 часа.**

Результаты отражаются в компьютерной распечатке. Она анализируется экспертом и используется при заполнении экспертного листа оценки уровня профессиональной деятельности педагога.

По каждому разделу теста проставляется процент (%) правильных ответов педагога.

**Критерии определения установления соответствия первой (высшей) квалификационной категории при проведении тестирования.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Раздел квалификационного теста** | **высшая категория** | **первая**  **категория** |
| * Проверка знаний по педагогике (включая современные образовательные технологии); |  |  |
| * Проверка знаний по психологии |  |  |
| * Cодержание и методика преподавания предметной области. |  |  |
| **ИТОГО** | I+II+III  3 | I+II+III  3 |

При аттестации на первую квалификационную категорию правильных ответов должно быть не менее 70%, на высшую квалификационную категорию - не менее 80%.

**Методические рекомендации по написанию и защите реферата**

**Реферат** - (от латинского *referro -* сообщаю, докладываю) - краткое изложение в письменном виде содержания исследования по выбранной проблеме.

**Реферат** - это своеобразный отчет о самостоятельном изучении материала, анализе теоретических источников и практической деятельности по выбранной теме. В реферате автор раскрывает суть исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Содержание реферата должно быть логичным; а изложение материала носить проблемно-тематический характер.

**Защита реферата** предполагает предварительный выбор аттестуемым интересующей его темы, последующее глубокое изучение избранной для реферата проблемы, изложение выводов по теме реферата. Выбор темы определяется на усмотрение аттестуемого в рамках его профессиональной компетентности. В реферате педагог представляет описание собственного опыта, опирающегося на теоретические знания и практический опыт работы.

Защита реферата, как форма квалификационного испытания, позволяет аттестуемому выявить проблемы в своей работе и осмыслить итоги своей деятельности. Реферат должен иметь определенную структуру, которая включает набор обязательных и необязательных элементов.

**Общие требования к оформлению реферата**: поля - левое – 2,5 см; верхнее, правое, нижнее – 2 см, шрифт – 14, интервал – полуторный; Times New Roman.

Общее число страниц реферата (без списка использованных источников и приложений) – не менее 25 страниц.

**При аттестации впервые на заявленную первую** квалификационную категорию реферат должен содержать, в основном, теоретическое рассмотрение различных педагогических задач (соотношение в основной части реферата: ≈ 80% теории, 20% - описание собственного опыта).

**При аттестации повторно на первую** квалификационную категорию и при аттестации на высшую квалификационную категорию реферат должен содержать, в основном, информацию о педагогических исследованиях, проводимых самим педагогическим работником (соотношение в основной части реферата: ≈ 30% теории, 70% - описание собственного опыта и достигнутых результатов педагогической деятельности).

***Обязательными элементами являются:***

1. Титульный лист.

2. Оглавление.

3. Введение.

4. Основная часть документа.

5. Заключение.

6. Список использованных источников (литература, сайты и т.д.).

***Необязательными элементами являются:***

1. Перечни условных обозначений, сокращений и терминов.

2. Приложения.

***Титульный лист служит обложкой документа и должен содержать следующие сведения:***

1.Наименование вышестоящей организации.

2. Наименование организации, где выполнялась работа.

3. Наименование работы: (реферат).

4. Тема.

5. Сведения об авторе (должность, фамилия, инициалы, имеющаяся квалификационная категория, заявляемая квалификационная категория).

6. Населенный пункт и год выполнения работы.

***Оглавление*** включает:

-введение;

-наименования всех глав разделов, подразделов, пунктов;

- заключение;

- список использованных информационных источников (литература, сайты и т.д.), приложения (при наличии).

Строки оглавления заканчиваются указанием *номеров страниц,* на которых расположено *начало* соответствующей части реферата.

***Введение*** должно содержать краткую оценку состояния исследуемого вопроса, проблемы и актуальность выбранной темы, цели и задачи исследований, объекта и предмета исследований, используемые методы, методики и технологии, оценку практической значимости полученных результатов. Объем введения должен быть не более 3-5 страниц печатного текста.

В ***основной части*** приводят данные, отражающие сущность и основные результаты выполненной работы.

***Основная часть должна содержать:***

а) обоснование выбранной темы (направления исследования), методы решения задачи, описание выбранной методики проведения эксперимента;

б) процесс теоретических или экспериментальных исследований;

в) обобщение и оценку результатов исследований, включающих оценку полноты решения поставленной задачи.

***Заключение*** должно содержать краткие выводы по результатам выполненных исследований и оценку полноты решения поставленных задач.

***Список использованных информационных источников*** (литература, сайты и т.д.)должен быть составлен в соответствии с  положением «Общие требования и правила составления библиографии» и содержать библиографические сведения о литературных источниках.

***В приложения могут быть включены***

- иллюстрации вспомогательного характера;

- инструкции и методики, разработанные в процессе выполнения работы;

-таблицы вспомогательных цифровых данных.

Работа должна быть логически выдержана, в ней соблюдается единство стиля изложения, обеспечена орфографическая, синтаксическая, стилистическая грамотность.

**Качество реферата оценивается экспертами по следующим показателям**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Название критериев оценки | Баллы по критерию |
| 1. | Актуальность выбранной тематики, оригинальность работы, новизна идей и  способов, путей их разработки. Ценность работы с учетом специфики местных условий, целей и задач образовательного процесса, контингента учащихся (воспитанников) и других факторов. |  |
| 2. | Научность и достоверность методов разработки, аргументированность основных положений с учетом анализа научно-методической литературы и периодики по проблемам исследования как за рубежом, так и в России. |  |
| 3. | Эффективность внедрения идей или предлагаемых способов на практике, в работе аттестуемого. Показать параметры и критерии, с помощью которых можно представить полную объективную картину анализируемых явлений. |  |
| 4. | Перспективность и практическая значимость работы. Возможность использования идей, программ и методик в других учреждениях образования. |  |
| 5. | Стиль, грамотность изложения и качество оформления работы. |  |
| 6. | Обоснованность и доказательность выводов при защите реферата и ответов на вопросы. |  |
|  | **Итого** |  |

**Оценка при защите реферата предполагает максимальный балл (10)** по каждому из пунктов оценивания; при аттестации на первую квалификационную категорию сумма баллов не должна быть менее 42 (не менее 7 баллов за каждый пункт). Оценка при защите реферата при аттестации на высшую квалификационную категорию не должна быть менее 48 (не менее 8 баллов за каждый пункт).

Экспертиза и оценка реферата проводится как минимум двумя экспертами соответствующего уровня - специалистами данной области.

**Методические рекомендации по оформлению и защите методической ( научно-методической,**

**опытно-экспериментальной) разработки**

**Методическая разработка** – одна из вариативных форм первого направления аттестации, направленная на:

- анализ научно-методического исследования аттестуемого по проведенному педагогическому мероприятию и изученной научно-методической литературе;

- изучение и оценку методических разработок, созданных педагогическим работником, в аспекте возможности их использования в образовательном процессе, определения их места в образовательном пространстве.

***Методическая разработка должна иметь следующую структуру:***

- титульный лист;

- введение;

- аналитическая часть;

- практическая часть;

- заключение;

- приложения.

***Во введении отражаются следующие вопросы:*** обоснование актуальности темы; определение области, в рамках которой проводится исследование; цель и предполагаемый конечный результат работы.

***Аналитическая часть***представляет собой научное обоснование проблемы на основе анализа различных литературных источников.

***Практическая часть***содержит изложение путей и способов решения поставленной проблемы, описание методического эксперимента**,** особенностей его организации и содержания.

В ***заключении***формулируются качественные и количественные выводы, а также рекомендации по использованию полученных результатов в педагогической практике.

В ***приложения***выносятся таблицы, диаграммы, графики, конспекты занятий и т.д.

Общие требования к оформлению методической разработки:

поля - левое – 2,5 см; верхнее, правое, нижнее – 2 см,

шрифт – 14 (12), интервал – полуторный; Times New Roman.

***Титульный лист служит обложкой документа и должен содержать следующие сведения:***

- наименование вышестоящей организации;

- наименование организации, где выполнялась работа;

- наименование работы: (методическая разработка);

- тема;

- сведения об авторе (должность, фамилия, инициалы, имеющаяся квалификационная категория, заявляемая квалификационная категория);

- населенный пункт и год выполнения работы.

Методическая разработка при аттестации на первую квалификационную категорию должна содержать не менее трех разработок мероприятий (уроков, занятий, и т.д.). Данные мероприятия могут быть не связаны между собой тематически

Методическая разработка при аттестации на высшую квалификационную категорию должна содержать разработку раздела (темы) образовательной программы, включающего в себя не менее 5 мероприятий (уроков, занятий, и т.д.).

**Методическая разработка оценивается по следующим показателям**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Название критериев оценки | Баллы по критерию |
| 1. | Актуальность выбранной тематики, оригинальность работы, новизна идей и способов, путей их разработки. Ценность работы с учетом специфики местных условий, целей и задач образовательного процесса, контингента учащихся (воспитанников) и других факторов. |  |
| 2. | Научность и достоверность методов разработки, аргументированность основных положений с учетом анализа научно-методической литературы и периодики по проблемам исследования как за рубежом, так и в России. |  |
| 3. | Эффективность внедрения идей или предлагаемых способов на практике, в работе аттестуемого. Показать параметры и критерии, с помощью которых можно представить полную объективную картину анализируемых явлений. |  |
| 4. | Перспективность и практическая значимость работы. Возможность использования идей, программ и методик в других учреждениях образования. |  |
| 5. | Стиль, грамотность изложения и качество оформления работы. |  |
|  | Итого |  |

Оценка при защите методической разработки предполагает максимальный балл (10) по каждому из пунктов оценивания; при аттестации на первую квалификационную категорию сумма баллов не должна быть менее 35 (не менее 7 баллов за каждый пункт). Оценка при аттестации на высшую квалификационную категорию не должна быть менее 40 (не менее 8 баллов за каждый пункт).

Экспертиза и оценка творческого отчета проводится как минимум двумя экспертами аттестационной (экспертной) комиссии соответствующего уровня - специалистами данной области.

**Методические рекомендации по оформлению и защите педагогического проекта (авторского), программы,**

**учебно-методического пособия**

**Примерные  требования  к педагогическому  проекту**

Под ***педагогическим  проектом***понимается  авторская  разработка, направленная на решение *конкретной педагогической проблемы в* течение ограниченного промежутка времени с помощью специально разработанной *системы* средств.

Педагогический проект может быть выполнен одним педагогом или группой. При защите должна быть указана роль аттестуемого в разработке проекта.

На защите педагогического проекта аттестуемый делает устное сообщение (не более 5-7 минут), в котором освещает название проекта, цель и задачи, обосновывает его актуальность, кратко характеризует структуру, содержание, условие участников, предполагаемые результаты, в том числе промежуточные, перечисляет сделанное и делает выводы.

***Примерная структура педагогического  проекта***

* Формулировка проблемы (предполагает обоснование актуальности заявленной проблемы как для автора проекта, так и для образовательного учреждения, в котором автор работает);
* Проблемный анализ деятельности (предполагает анализ деятельности автора с точки зрения заявленной проблемы);
* Средства решения проблемы, которые планирует использовать автор проекта для разрешения заявленной проблемы:

1) содержательные;

2) учебно-методические;

3) организационно-структурные (некоторые из перечисленных средств могут отсутствовать в проекте);

* Масштаб решения проблемы (предполагает указание временных сроков реализации проекта (например, 3 года, но не менее 2 лет) и указания конкретных групп учащихся, на которых будет реализовываться данный педагогический проект);
* Характеристика имеющегося опыта (предполагает подробное описание имеющегося у автора опыта, на который он собирается опираться при решении заявленной проблемы);
* Критерии реализации проекта (качественные, количественные), которые должны быть прописаны автором в проекте;
* Этапы реализации проекта и планируемые результаты на каждом из этапов;
* Негативные последствия реализации проекта и механизмы их предотвращения или компенсирования (данный пункт не является обязательным);
* Необходимая система обеспечения реализации проекта.

**Защита проекта**

При защите проекта оцениваются:

- способность анализировать актуальную ситуацию, выявлять проблемы и возможные пути для их преодоления, потенциальные ресурсы;

- способность конкретизировать абстрактную идею на конкретном материале и представить ее в организационно-деятельной форме;

- знания аттестуемого в области новых педагогических или управленческих технологий;

- оформление проекта, соответствие стандартам, требованиям, структурирование текста, качество выполнения схем, таблиц, рисунков, полнота библиографии.

**Характеристика проектов и этапы их реализации**

Проекты могут быть монопредметными (моноаспектными) и комплексными. Монопредметный (моноаспектный) проект посвящен одному учебному предмету или одному аспекту деятельности. Комплексный проект охватывает многие сферы педагогической или управленческой практики. Реализация проекта включает несколько этапов:

Теоретическое обоснование проекта. Данный этап предполагает анализ научной литературы (концепций, фактов) с целью выявления перспективных идей, нуждающихся в проектном воплощении. Теоретическое обоснование представляет собой небольшое реферативное исследование, посвященное проектной тематике.

Практическое обоснование проекта. Данный этап направлен на исследование актуальной ситуации, требующей изменений. Для анализа ситуации выделяются нуждающиеся в исследовании параметры, подбираются методы и методики, позволяющие собрать фактический материал. Производится сбор и статистическая обработка полученного материала, показывающая существующие закономерности и тенденции развития актуальной ситуации. На основе выявленных тенденций определяются новые направления развития, учитывающие все виды актуальных ресурсов (материально-технические, кадрово-психологические, финансовые, методические, организационные).

Апробация проекта. Апробация проекта направлена на выработку промежуточных целей и программы практической реализации проекта. Апробация проекта завершается написанием текста программы (обозначение основных направлений реализации проекта с учетом опыта апробации) и плана практических мероприятий по внедрению проекта в жизнь.

Практическая реализация проекта. Производится реализация плана и программы намеченных мероприятий. На данном этапе обычно проводится мониторинг, дающий информацию о процессах изменения, происходящих в исследуемом объекте (образовательном учреждении, классе/группе, уроке/занятии).

Подведение итогов после завершения проекта (если проект завершен). Для подведения итогов обычно берутся те же параметры, которые использовались при изучении допроектной ситуации. Сравнение результатов по данным параметрам дает информацию об эффективности проекта. По итогам проекта пишется отчет с подробным анализом происшедших изменений с выявлением позитивных и негативных тенденций развития.

**Критерии оценки педагогического проекта**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Название критериев оценки | Баллы по критерию |
| 1. | Логическая согласованность всех разделов  педагогического проекта |  |
| 2. | Проработанность основных понятий,  используемых в тексте |  |
| 3. | Направленность педагогического  проекта  на решение конкретной деятельностной педагогической проблемы |  |
| 4. | Соответствие масштаба реализации  проекта  реальной ситуации, педагогическим и управленческим возможностям автора |  |
| 5. | Наличие четких критериев реализации проектной идеи, возможности их диагностического использования |  |

Оценка при защите педагогического проекта предполагает максимальный балл (10) по каждому из пунктов оценивания; при аттестации на первую квалификационную категорию сумма баллов не должна быть менее 35 (не менее 7 баллов за каждый пункт). Оценка при аттестации на высшую квалификационную категорию не должна быть менее 40 (не менее 8 баллов за каждый пункт).

Экспертиза и оценка педагогического проекта проводится как минимум двумя экспертами аттестационной (экспертной) комиссии соответствующего уровня - специалистами данной области.

***Примечание***

При аттестации педагогический  проект  может рассматриваться как основание для присвоения высшей квалификационной категории  педагогу  только в том случае, если он реализовывался данным  педагогом  в его практической деятельности, по крайней мере, в течение одного учебного года. При этом реализованная часть  проекта  должна быть подробно описана  педагогом  таким образом, чтобы в ней, во-первых, просматривалась система работы автора по рассматриваемой проблеме, а во-вторых, была видна результативность этой работы.

**Примерные  требования  к авторской программе**

***Авторская программа***– это спроектированный самим педагогическим работником (автором) на основе собственной методической концепции учебно-воспитательный процесс, предназначенный для обновления образования и получения определенных (повышенных) результатов.

По желанию педагогического работника к авторской программе может быть приложена рецензия. Рецензентом может выступать квалифицированный специалист образовательного учреждения или внешний специалист.

Примерная классификация авторских программ:

по способу разработки:

- **адаптивные** - связанные с приспособлением уже имеющихся разработок к данной школьной образовательной среде;

- **комбинаторные** - в которых новая конструкция создается благодаря новым сочетаниям известных элементов, способов, приемов;

- **радикальные** - происходит принципиальное обновление содержания предмета. При этом базовым является государственный образовательный стандарт.

По степени новизны:

- **педагогическая инновация** - создание и внедрение новшеств, порожденных значимыми изменениями в практике образования, но не претендующих на объективную (т.е. социально значимую для страны, мира) новизну;

- **педагогическое изобретение** - общественно значимое практическое решение задачи в области образования, претендующее на объективную новизну;

- **педагогическое открытие** - установление ранее неизвестных объективно существующих закономерностей, свойств, явлений, эффектов, принципов обучения и воспитания.

**Защита программы** – форма проведения экспертизы при аттестации педагогического работника, направленная на:

- анализ программы;

- изучение и оценку программы, созданной педагогическим работником, в аспекте возможности ее использования в образовательном процессе, определения ее места в образовательном пространстве.

***Структура авторской программы***

Авторская программа должна отличаться гармоничной структурой, логичностью излагаемого содержания, аргументированностью положений и выводов.

***Программа*  *должна иметь следующую структуру:***

* Титульный лист.
* Пояснительная записка.
* Тематическое планирование.
* Материалы для проведения диагностики, методическое обеспечение программы.
* сведения о материально – техническом оснащении, необходимом для реализации программы.
* Список использованных источников (литература, сайты т.д.).
* Приложения.

***Титульный лист служит обложкой документа и должен содержать следующие сведения:***

1) наименование вышестоящей организации;

2) наименование организации, где выполнялась работа;

3) наименование работы: (программа, программа дополнительного образования, с указанием направления деятельности);

4) название программы;

5) сведения об авторе (должность, фамилия, инициалы, имеющаяся квалификационная категория);

6) город и год выполнения работы.

***В пояснительной записке к программе следует раскрыть:***

* направленность программы (программы дополнительного образования);
* новизну, актуальность, педагогическую целесообразность;
* цель и задачи образовательной программы;

учебно-тематический план программы с указанием объема часов

Учебно-тематический план фиксируется в форме таблицы, которая

включает его в основные параметры в зависимости от целей и задач

программы, способов ее реализации.

* отличительные особенности данной образовательной программы от уже существующих образовательных программ;
* возраст детей, участвующих в реализации данной образовательной программы;
* сроки реализации данной образовательной программы (продолжительность образовательного процесса, основные этапы деятельности);
* формы и режим занятий;
* ожидаемые результаты и способы определения их результативности;
* формы подведения итогов реализации образовательной программы (выставки, фестивали, соревнования, учебно-исследовательские, научно – практические конференции и т.д.)

***Тематическое планирование*** образовательной программыможет содержать:

* перечень разделов, тем;
* количество часов по каждой теме с разбивкой на теоретические и практические виды занятий;
* содержание программы образования детей можно отразить через краткое описание тем (теоретических и практических видов занятий).

***Материалы для проведения диагностики***содержат изложение путей и способов достижения поставленной цели и решения указанных задач. Являются составной частью методического обеспечения программы образования детей (учащихся), включающих:

* обеспечение программы методическими видами продукции (разработки игр, бесед, походов, экскурсий, конкурсов, конференций и т.д.);
* рекомендации по проведению лабораторных и практических работ, по постановке экспериментов или опытов;
* дидактический и лекционный материалы, методики по исследовательской работе, тематика опытнической или исследовательской работы и т.д.

***Сведения о материально – техническом оснащении, необходимом для реализации программы образования*** – перечень необходимых условий, оборудования, инвентаря; требования к помещению или оборудованной мастерской, спортивному залу, стадиону, бассейну и т.д., для получения результатов по итогам реализации образовательной программы.

***Список использованных информационных источников*** (литература, сайты и т.д.)должен быть составлен в соответствии с  положением «Общие требования и правила составления библиографии» и содержать библиографические сведения о литературных источниках.

***В приложения могут быть включены***

- иллюстрации вспомогательного характера;

- инструкции и методики, разработанные в процессе выполнения работы;

- таблицы вспомогательных цифровых данных.

**Критерии оценки образовательной программы (текст)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Название критериев оценки | Баллы по критерию |
| 1. | Актуальность образовательной программы |  |
| 2. | Соотношение образовательной программы с другими программами данного направления |  |
| 3. | Преемственность и согласованность образовательной программы с программами общеобразовательной школы |  |
| 4. | Взаимосвязь целей и задач образовательной программы; реализация в них идеи гармонического развития личности ребенка, его творческих сил и способностей |  |
| 5. | Ведущие теоретические, педагогические идеи, межпредметные связи в содержании образования; степень научности и практической значимости; технологичность программы (доступность для использования в педагогической практике) |  |
| 6. | Общепедагогические принципы и специфические закономерности предмета изучения: научность, систематичность, доступность, динамичность и стабильность, связь теории с практикой |  |
| 7. | Взаимосвязь между содержанием, знаниями. Умениями, навыками и видами деятельности |  |
| 8. | Структура программы. Наличие логики в изложении материала |  |
|  | Итого: |  |

**Критерии оценки образовательной программы (защита)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Название критериев оценки | Баллы по критерию |
| 1. | Актуальность и новизна образовательной программы для решения социально-педагогических проблем |  |
| 2. | Принципы построения образовательной программы |  |
| 3. | Цели и задачи образовательной программы |  |
| 4. | Характеристика обучающихся |  |
| 5. | Содержание и последовательность изложения материала |  |
| 6. | Характеристика образовательного процесса: методы и характер деятельности |  |
| 7. | Формы организации занятий |  |
| 8. | Результативность образовательной программы |  |
|  | Итого: |  |

Оценка при защите программы предполагает максимальный балл (5) по каждому из пунктов оценивания текста программы и ее защиты; окончательное количество баллов определяется, как среднее между двумя суммами баллов, набранных в двух группах критериев. При аттестации на первую квалификационную категорию сумма баллов по каждой группе критериев не должна быть менее 24 (в каждом отдельном пункте не менее 3 баллов); окончательное количество баллов - также не менее 24. При аттестации на высшую квалификационную категорию сумма баллов по каждой группе критериев не должна быть менее 32 (в каждом отдельном пункте не менее 4 баллов); окончательное количество баллов - также не менее 32.

**Методические рекомендации по оформлению**

**и защите творческого отчета**

**Творческий отчет** – одна из вариативных форм аттестации, которая заключается в представлении аттестуемым апробированного в межаттестационный период опыта собственной профессиональной деятельности, претендующего на новизну, оригинальность, эффективность, возможность расширенного использования другими педагогами и позволяющее в комплексе оценить систему деятельности аттестуемого.

Основой творческого отчета являются рефлексия, самоанализ и самооценка педагогом своей профессиональной деятельности.

При подготовке к творческому отчету необходимо: вычленить ведущие проблемы(у), решаемые педагогом в период, предшествующий аттестации; проанализировать полученные результаты; установить причинно-следственные связи между результатами обучения и условиями их достижения (применяемыми педагогическими технологиями, уровнем профессионализма самого педагога, материально-технической базой, социальными, управленческими условиями и т.д.); выявить возникшие противоречия и спроектировать пути их разрешения в последующий период; оценить новизну и эффективность деятельности, влияние проделанной работы на получение более высокого качества образования. Творческий отчет может быть построен на основе: оригинальных методических разработок (системы занятий, тем учебного курса, разделов курса) с демонстрациями, пояснениями, обоснованиями; методологического анализа применения в образовательном процессе анализа деятельности по реализации различных форм и методов обучения; авторских, модифицированных, экспериментальных программ обучения и/или воспитания; анализа своей деятельности в работе (или руководстве) творческой группы, постоянно действующего семинара, методического объединения, школы передового опыта и т.д.

Содержание творческого отчета должно быть определено направлением деятельности педагога, сочетаться с его темой по самообразованию, направлением экспериментальной или проектной деятельности и т.п.

**Творческий отчет должен включать:**

- доклад аттестуемого, раскрывающий один из аспектов педагогической деятельности в соответствии с заявленной темой, проблемой и отражающий общий уровень квалификации и профессионализма педагога (обоснованность актуальности и практической значимости опыта для повышения качества учебно-воспитательного процесса);

- демонстрацию учебно-методического комплекса, наглядно отражающую систему работы, научное обоснование опыта;

-описание сущности опыта, анализ теоретических и методических находок аттестуемого, организация, содержание, формы, приемы, методы педагогической деятельности;

- полученные результаты, условия применения, обнаруженные трудности;

- длительность апробации опыта.

- показ (видеопоказ, моделирование) фрагментов уроков, индивидуальных (групповых) занятий, внеклассных мероприятий;

-демонстрация таблиц, графиков, свидетельствующих о результатах деятельности ;

- предъявление всевозможного наглядного, дидактического видео, фотоматериалов, созданного педагогом;

-организация методической выставки.

Творческий отчет оформляется письменно и имеет следующую структуру:

- титульный лист,

- пояснительная записка,

- приложение.

Титульный лист содержит общие сведения о педагоге:

Ф.И.О. аттестуемого, место работы и должность, по которой проходит аттестацию, стаж работы в должности, стаж работы в ОУ, имеющуюся квалификационную категорию, категорию, на которую аттестуется.

Пояснительная записка состоит из следующих обязательных компонентов:

- введение;

- аналитическая часть;

- проектная часть;

- заключение.

**Во введении** освещаются проблемы профессиональной деятельности, которые решались педагогом в период, предшествующий аттестации. Обозначается тема, условия возникновения и становления опыта, актуальность и перспективность его развития, противоречия, возникшие в процессе профессиональной деятельности. Педагог выделяет цели и задачи работы, определяет теоретическое обоснование опыта (теории, законы, закономерности, принципы обучения и воспитания и др.), раскрывает сущность, эффективность и новизну опыта:(какие проблемы возникали в процессе его профессиональной деятельности; какую стратегию деятельности по решению возникших проблем он определил; на какой существующий опыт он опирался в своей деятельности или возможно разработал свою методику, технологию и пр., способствующую решению проблем; в чем сущность, эффективность и новизна опыта педагога; какова возможность использования данного опыта другими педагогами.

**Аналитическая часть** может состоять из двух разделов:

* анализ условий достижения результата для установления причинно-следственных связей между результатом и условиями педагогической деятельности;
* анализ результатов деятельности.

В качестве условий могут быть выбраны: особенности содержания образования; используемые педагогом образовательные технологии, в т.ч. методы обучения, формы организации учебно-познавательной деятельности учащихся, дидактические средства; состояние материально-технической базы; система управления в образовательном учреждении; организационные условия; профессиональная компетентность самого педагога и т.д. При этом аттестуемый выбирает совокупность тех условий, которые в большей степени повлияли на результат его деятельности, поэтому пытаться осветить в тексте аналитической части все вышеназванные условия необязательно. Содержание творческого отчета должно точно передавать специфику опыта педагога, но не являться сбором всего используемого в профессиональном опыте материала. Аналитическая часть завершается вычленением противоречий, проблем, возникших в этот период.

Анализ результатов деятельности (т.е. продуктивность труда) проводится по итогам проведенной педагогом психолого-педагогической диагностики, на основе самостоятельно выбранных критериев и показателей. Таким образом, в аналитической части пояснительной записки педагог отвечает на вопросы: что им использовалось для достижения поставленных целей (методы, приемы, технологии обучения; ресурсы образовательного учреждения и пр.); каких результатов удалось достичь.

Проектная часть посвящена описанию, планированию деятельности на следующий период. Основными элементами проектирования являются целеполагание, прогнозирование результатов образования и собственной деятельности. Далее педагогом проектируется способ достижения поставленной цели в виде системы условий (коррекция применяемой технологии, собственной методической системы, отбор и применение новых педагогических технологий и т.д.). Таким образом, в проектной части педагог отвечает на вопрос: какова стратегия его дальнейшей деятельности по достижению поставленной цели.

**В заключительной части** рекомендуется сделать общие выводы об инновационности собственного опыта, дать оценку его эффективности, предложить некоторые рекомендации по диссеминации опыта своей деятельности, т.е. ответить на вопросы: чем отличается данный опыт и чем этот опыт может быть полезен другим педагогам; кому будет интересен и полезен данный опыт, кто сможет его применить и при каких условиях.

**В приложении** необходимо представить иллюстрации к творческому отчету (по выбору аттестуемого), отражающие проблему, над которой работает педагог. Это могут быть: видеофрагменты уроков, индивидуальных (групповых) занятий, внеклассных мероприятий и пр.; демонстрация таблиц, графиков, свидетельствующих о результативности деятельности; предъявление всевозможного наглядного, дидактического, видео- и фотоматериала, созданного педагогом, и т.п. Иллюстративный материал должен являться подтверждением только тех фактов, которые педагог излагает в своей работе.

**О результативности профессиональной деятельности свидетельствует не объем представленных материалов, а степень отражения в них опыта работы педагога.**

Иллюстрации к творческому отчету, так же, как и титульный лист и текст пояснительной записки, могут быть представлены на CD- или DVD-диске, Иллюстрации к творческому отчету также могут быть представлены в виде ссылки на персональную страницу педагога в сети Интернет.

Экспертиза и оценка творческого отчета проводится как минимум двумя экспертами аттестационной (экспертной) комиссии соответствующего уровня - специалистами данной области.

**В содержание выставки учебно-методического комплекса могут входить**:

* варианты авторских программ, статьи, доклады,
* разработки отдельных тем, поурочные планы,
* авторские образцы дидактического материала, наглядные пособия, таблицы,
* рисунки, поделки детей и т. д.

**При экспертной оценке научно-методической деятельности учитывается:**

-  актуальность темы (проблемы);

-  новизна, теоретическая и практическая значимость педагогического опыта;

-  научная обоснованность;

-  системность в отборе содержания, форм, методов обучения и воспитания;

-  умение обозначить проблемы и задачи собственной педагогической деятельности;

-  культура оформления и использования научных источников.

Объем материалов по 2-4 пунктам должен быть не менее 20 стр. для аттестующихся на 1 категорию, не менее 30 стр. – на высшую.

**Критерии оценки творческого отчета**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Название критериев оценки | Баллы по критерию |
| 1. | Актуальность темы, (проблемы). |  |
| 2. | Новизна, теоретическая и практическая значимость педагогического опыта. |  |
| 3. | Наличие центральной идеи творческого опыта педагога. |  |
| 4. | Системность в отборе содержания, форм, методов обучения и воспитания. |  |
| 5. | Проявление индивидуальности в формировании программно-методического обеспечения. |  |
| 6. | Отражение результативности работы, научная обоснованность. |  |
| 7. | Ориентация на возрастные и психологические особенности участников образовательного процесса. |  |
| 8. | Опора на психолого-педагогические теории, культура использования научных источников. |  |
| 9. | Количественные и качественные характеристики приложений, раскрывающие предлагаемые компоненты педагогического опыта (разработки уроков, дидактические материалы, творческие работы учащихся). |  |
| 10. | Умение обозначить проблемы и задачи педагогической деятельности, склонность к педагогической рефлексии своего опыта. |  |
|  | Итого: |  |

Итоговый расчет балла экспертной оценки творческого отчета осуществляется исходя из 10-балльной системы оценивания с учетом следующих положений: на высшую квалификационную категорию должно быть не менее 80 баллов, на первую квалификационную категорию - не менее 60 баллов.

**Методические рекомендации по подготовке и проведению презентации мастер-класса**

  В рамках аттестации **презентация мастер-класс**а понимается как форма квалификационного испытания, где педагог выступает как «учитель учителей», раскрывая свои достижения.

**Мастер–класс** – это **особый жанр обобщения и распространения педагогического опыта**, представляющий собой фундаментально разработанный оригинальный метод или авторскую методику, опирающуюся на свои принципы и имеющую определенную структуру. С этой точки зрения мастер-класс отличается от других форм трансляции опыта, тем, что в процессе его проведения идет непосредственное обсуждение предлагаемого методического продукта и поиск творческого решения педагогической проблемы как со стороны участников мастер-класса, так и со стороны Мастера (под Мастером подразумевается педагог, ведущий мастер-класс).

**Мастер–класс** – как форма учебного занятия, **основана на «практических» действиях показа и демонстрации творческого решения определенной познавательной и проблемной педагогической задачи**.

В технологии проведения мастер-класса главное – не сообщить и освоить информацию, а передать способы деятельности, будь то прием, метод, методика или технология. Передать продуктивные способы работы – одна из важнейших задач для педагога. Позитивным результатом мастер-класса можно считать результат, выражающийся в овладении участниками новыми творческими способами решения педагогической проблемы, в формировании мотивации к самообучению, самосовершенствованию, саморазвитию.

  Для проведения презентации мастер-класса педагог отбирает содержание, структурирует материал, находит наиболее удачные формы и способы представления своего опыта.

**Требования к организации и проведению мастер-класса**

Мастер-класс должен демонстрировать конкретный методический прием или метод, методику преподавания, технологию обучения и воспитания. Он должен состоять из заданий, которые направляют деятельности участников для решения поставленной педагогической проблемы, но внутри каждого задания участники абсолютно свободны: им необходимо осуществить выбор пути исследования, выбор средств для достижения цели, выбор темпа работы. Мастер-класс должен всегда начинаться с актуализации знаний каждого по предлагаемой проблеме, что позволит расширить свои представления знаниями других участников.

Мастер-класс - это оригинальный способ организации деятельности педагогов в составе малой группы (7-15 участников) при участии педагога , инициирующего поисковый, творческий, самостоятельный характер деятельности участников.

Примерный алгоритм проведения мастер-класса.

Выделение проблемы → актуализация знаний в данной проблемной плоскости, дающая возможность всем желающим высказать свою точку зрения о проблеме, для решения которой проводится мастер-класс→ объединение в группы для решения проблемы → работа с материалом → представление результатов работы → обсуждение и корректировка результатов работы.

***Требования к проведению мастер-класса:***

- обоснование основных идей реализуемой педагогической технологии;

-  описание достижений в опыте работы, используемые источники;

- определение проблем и перспектив в работе педагога;

-  описание системы уроков (занятий) в режиме эффективной педагогической технологии;

-  наличие письменно оформленных разработок или каких-либо других иллюстративно-методических материалов.

**Критерии качества подготовки и проведения**

**мастер-класса**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Название критериев оценки | Баллы по критерию |
| 1. | Презентативность. Выраженность инновационной идеи, уровень ее представленности, культура презентации идеи, популярность идеи в педагогике, методике и практике образования. |  |
| 2. | Эксклюзивность. Ярко выраженная индивидуальность (масштаб и уровень реализации идей). Выбор, полнота и оригинальность решения инновационных идей. |  |
| 3. | Прогрессивность. Актуальность и научность содержания и приемов обучения, наличие новых идеей, выходящих за рамки стандарта и соответствующих тенденциям современного образования и методике обучения предмета, способность не только к методическому, но и к научному обобщению опыта. |  |
| 4. | Мотивированность. Наличие приемов и условий мотивации, включения каждого в активную творческую деятельность по созданию нового продукта деятельности на занятии. |  |
| 5. | Оптимальность. Достаточность используемых средств на занятии, их сочетание, связь с целью и результатом (промежуточным и конечным). |  |
| 6. | Эффективность. Результативность, полученная для каждого участника мастер-класса. Умение адекватно проанализировать результаты своей деятельности. |  |
| 7. | Технологичность. Четкий алгоритм занятия (фазы, этапы, процедуры), наличие оригинальных приемов актуализации, проблематизации («разрыва»), приемов поиска и открытия, удивления, озарения, рефлексии (самоанализа, самокоррекции). |  |
| 8. | Артистичность. Возвышенный стиль, педагогическая харизма, способность к импровизации, степень воздействия на аудиторию, степень готовности к распространению и популяризации своего опыта |  |
| 9. | Общая культура. Эрудиция, нестандартность мышления, стиль общения, культура интерпретации своего опыта. |  |
|  | **Итого** |  |

Оценка презентации мастер-класса предполагает максимальный балл (5) по каждому из пунктов критериев качества. При аттестации на первую квалификационную категорию сумма баллов по критериям не должна быть менее 27 (в каждом отдельном пункте не менее 3 баллов). При аттестации на высшую квалификационную категорию сумма баллов по каждой группе критериев не должна быть менее 36 (в каждом отдельном пункте не менее 4 баллов).